**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 15/25-15 от 22 октября 2019г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**Д.И.И.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Лукин А.В., Пайгачкин Ю.В., Пепеляев С.Г., Свиридов О.В., Царьков П.В., Юрлов П.П., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии заявителя А.Е.В., в отсутствие надлежащим образом уведомленного адвоката Д.И.И., рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката Д.И.И.,

**УСТАНОВИЛ:**

в Адвокатскую палату Московской области 08.08.2019г. поступила жалоба доверителя А.Е.В. в отношении адвоката Д.И.И., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

14.08.2019г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

Адвокату Д.И.И. был 17.09.2019г. направлен Запрос Ответственного секретаря Квалификационной комиссии № 2854 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены письменные объяснения, в которых она возражала против доводов жалобы.

Заявитель А.Е.В. в заседание Комиссии явилась, поддержала доводы жалобы.

Адвокат Д.И.И. в заседание Комиссии явилась, возражала против жалобы, поддержала доводы письменных объяснений.

Квалификационная комиссия 26.09.2019г., при участии адвоката Д.И.И., заявителя А.Е.В., дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Д.И.И. ввиду отсутствия в ее действиях нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а также надлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем А.Е.В.

Заявитель А.Е.В. в заседание Совета явилась.

Адвокат Д.И.И. в заседание Совета не явилась, уведомлена надлежащим образом.

16.10.19г. в АПМО поступили дополнительные материалы (вх. № 296-1/02-12).

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, заслушав устные пояснения заявителя, Совет приходит к выводу о необходимости направления дисциплинарного дела в Квалификационную комиссию для нового рассмотрения, при котором следует установить размер фактически уплаченного доверителем вознаграждения, объём принятых на себя адвокатом обязательств, а также полноту и добросовестность их исполнения с учётом совокупности материалов дисциплинарного производства, включая представленную заявителем переписку в WhatsApp, возражения на заключение квалификационной комиссии и финансовые документы.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

направить дисциплинарное производство в отношении адвоката Д.И.И., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, Квалификационной комиссии для нового разбирательства, о чем уведомить участников дисциплинарного производства.

Президент Галоганов А.П.